

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

### postanawiam

w decyzji z dnia 30 maja 2009r. znak UG 7331/4//08 dotyczącej ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie oczyszczalni ścieków wraz z kanalizacją sanitarną dla części miejscowości Wielopole Skrzyńskie

- dokonać sprostowania z urzędu błędów pisarskich polegających na niezamierzonym ominięciu wyrażeń, dodać na str 1 w wierszu 33 po wyrażeniu „1679” następujące numery działek 1683/2, 2557, 17221, 2421, 2419/1, 2418/2, 2417/5, 425, 426, 427, 1879/1, 1874, 2303, 2299, 1726, 1899, 1900, 1930/1, 1931, 1902, 1906, 1907, 1908, 1909, 1911, 1912, 1966, 1969, 1936/1, 2322, 2315, 3071, 2282/1, 1947/1, 1942/1, 2316, 2310, 1954, 1956/1, 1956/2, 1957, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1996, 1998, 1989, 1999, 1978, 1977/1, 1976, 1972, 1970, 1974, 1979, 587, 639/1, 1629, 1628, 4684, 2106, 2007, 2014/4, 2103/4, 2140, 2029/4, 1918, 1549, 1572, 1574, 2245/2, 2263/1, 2263/2, 2264/1, 2264/2, 2261/2, 1948/2, 1948/1, 1949, 1950, 1951, 1953, 1954, 3368, 3392/1, 3407/2, 3407/3, 3407/4, 3407/5, 3415, 3500/2, 3432/1, 3416/1, 1988, 1975, 1737, 2305, 2293/6, 1937, 2283, 2000, 2014/6, 650/10, 1542, 1541, 2111/12, 2117/9, 3376, 3359/6, 3408, 653/11, 1537, 1721, 1683/2, 1384/1, 1539, 1427/3, 1546/2, 3392/1, 1407, 2418/2, 2399/2 oraz na str 2 w wierszu 19 po wyrażeniu „1679” następujące numery działek 1683/2, 2557, 17221, 2421, 2419/1, 2418/2, 2417/5, 425, 426, 427, 1879/1, 1874, 2303, 2299, 1726, 1899, 1900, 1930/1, 1931, 1902, 1906, 1907, 1908, 1909, 1911, 1912, 1966, 1969, 1936/1, 2322, 2315, 3071, 2282/1, 1947/1, 1942/1, 2316, 2310, 1954, 1956/1, 1956/2, 1957, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1996, 1998, 1989, 1999, 1978, 1977/1, 1976, 1972, 1970, 1974, 1979, 587, 639/1, 1629, 1628, 4684, 2106, 2007, 2014/4, 2103/4, 2140, 2029/4, 1918, 1549, 1572, 1574, 2245/2, 2263/1, 2263/2, 2264/1, 2264/2, 2261/2, 1948/2, 1948/1, 1949, 1950, 1951, 1953, 1954, 3368, 3392/1, 3407/2, 3407/3, 3407/4, 3407/5, 3415, 3500/2, 3432/1, 3416/1, 1988, 1975, 1737, 2305, 2293/6, 1937, 2283, 2000, 2014/6, 650/10, 1542, 1541, 2111/12, 2117/9, 3376, 3359/6, 3408, 653/11, 1537, 1721, 1683/2, 1384/1, 1539, 1427/3, 1546/2, 3392/1, 1407, 2418/2, 2399/2
- wyjaśnić wątpliwości co do treści decyzji z uwagi na jej niejednoznaczność w postaci nieuwzględnienia w części tekstowej wszystkich nieruchomości wskazanych w załączniku graficznym do decyzji poprzez wskazanie, iż w razie wątpliwości planowana inwestycja obejmuje

nieruchomości wskazane w załączniku graficznym

### UZASADNIENIE

W decyzji UG 7331/4/08 z dnia 30.07.2009r. (część tekstowa) wystąpiły oczywiste omyłki pisarskie polegające na niezamierzonym pominięciu w części tekstowej decyzji dz nr ew. gr. 1683/2, 2557, 17221, 2421, 2419/1, 2418/2, 2417/5, 425, 426, 427, 1879/1, 1874, 2303, 2299, 1726, 1899, 1900, 1930/1, 1931, 1902, 1906, 1907, 1908, 1909, 1911, 1912, 1966, 1969, 1936/1, 2322, 2315, 3071, 2282/1, 1947/1, 1942/1, 2316, 2310, 1954, 1956/1, 1956/2, 1957, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1996, 1998, 1989, 1999, 1978, 1977/1, 1976, 1972, 1970, 1974, 1979, 587, 639/1, 1629, 1628, 4684, 2106, 2007, 2014/4, 2103/4, 2140, 2029/4, 1918, 1549, 1572, 1574, 2245/2, 2263/1, 2263/2, 2264/1, 2264/2, 2261/2, 1948/2, 1948/1, 1949, 1950, 1951, 1953, 1954, 3368, 3392/1, 3407/2, 3407/3, 3407/4, 3407/5, 3415, 3500/2, 3432/1, 3416/1, 1988, 1975, 1737, 2305, 2293/6, 1937, 2283, 2000, 2014/6, 650/10, 1542, 1541, 2111/12, 2117/9, 3376, 3359/6, 3408, 653/11, 1537, 1721, 1683/2, 1384/1, 1539, 1427/3, 1546/2, 3392/1, 1407, 2418/2, 2399/2

Wymienione w części tekstowej decyzji numery działek stanowią wprawdzie zakres mniejszy niż przedstawiony w załączniku graficznym przedstawiającym przebieg projektowanej sieci jednakże ww. załącznik jest integralną częścią decyzji, a nie materiałem pomocniczym w związku z czym zachodzi potrzeba wyjaśnienia powstałej sprzeczności.. Wskazanie w części tekstowej decyzji mniejszej ilości działek niż w załączniku graficznym nastąpiło na skutek błędu polegającego na niezamierzonym ominięciu ww. nieruchomości. W szczególności należy zauważyć, że mimo niewskazania w części tekstowej decyzji wszystkich nieruchomości, których inwestycja dotyczy, to jednak w postępowaniu uwzględniono wszystkich właścicieli nieruchomości wskazanych na załączniku graficznym. Należy dodać, iż właściciele nieruchomości wskazanych na załączniku graficznym, a nie wymienionych w części tekstowej decyzji zostali uwzględnieni w postępowaniu jak również mieli możliwość czynnego w nim udziału. Wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji polega na objaśnieniu jak organ wydający rozumiał jej sens (wyrok WSA w Warszawie VII SA/Wa 1103/2007) w związku z czym wskazano w osnowie postanowienia, iż w razie wątpliwości należy brać pod uwagę nieruchomości wskazane w załączniku graficznym do decyzji.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

### Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie **7 dni** od daty otrzymania postanowienia.

WÓJT  
*Czesław Leja*

### Otrzymują:

1. Gmina Wielopole Skrzyńskie 39 – 110 Wielopole Skrzyńskie 200
- ② Strony postępowania wg. odrębnego wykazu. *owaz w drodze obmierzenia*
3. Aa.